

Præcisering i forhold til fremsendt svar og redegørelse (Dok.nr. 15/03577-3/MR)

I forlængelse af mail af g.d. med efterfølgende genfremsendelse d.d. grundet forkert datering, skal det for en god ordens skyld præciseres, at den fremsendte redegørelse alene er baseret på de sager, hvori familierne har modtaget en *skriftlig* afgørelse. Dette fremgår også af redegørelsen.

For fuldstændighedens skyld skal det dog oplyses, at der ud over de 89 sager, hvor familierne har modtaget en skriftlig afgørelse, foreligger 18 sager, hvor familierne mundtlig er blevet orienteret om, at foranstaltningen stopper.

Familierne har ikke nået at få en skriftlig afgørelse inden det – bl.a. via medierne – blev klart, at sagerne skulle trækkes tilbage. Familierne har derfor ikke fået en skriftlig afgørelse, men er efterfølgende skriftligt blevet oplyst om, at foranstaltningen ikke er trukket tilbage.

De 18 sager er ikke en del af rapporten, idet det blev vurderet, at det vil kræve interview med sagsbehandlerne for at få klarlagt, hvad der præcist mundtligt er blevet sagt til familierne, og om der således har været tale om egentlige mundtlige afgørelser eller en form for forudgående orientering/høring. Det blev endvidere vurderet, at såfremt rapporten også skulle baseres på interview, ville den interviewede skulle tilbydes at have bisidder med, og dette ville vanskeliggøre at få rapporten færdig til den ønskede tid.

Ovenstående ændrer ikke på redegørelsens konklusioner, og rapportens anbefalinger vil naturligvis også blive flugt vedr. de 18 sager.

Venlig hilsen



Poul Anthoniussen
Konst. Direktør
Børn- og Ungeforvaltningen

Direkte tlf. ...

E-mail ...